

**7ème Conférence Africaine sur la Population**  
**JOHANNESBURG-AFRIQUE DU SUD,**  
**30 NOV.-4 DEC. 2015**  
***DIVIDENDE DEMOGRAPHIQUE EN AFRIQUE :***  
***PERSPECTIVES, OPPORTUNITES ET DEFIS***

*Organisée par le Gouvernement de l'Afrique du Sud et l'Union pour l'Etude  
de la Population Africaine*

**Communication intitulée :**

<p><b>Pauvreté des ménages et travail des enfants au Tchad : Niveaux, Déterminants et Tendances</b></p>
---

Kélos Djérabé,  
Université de N'Djamena, Faculté des Sciences Humaines et  
Sociales. Département de géographie,  
Géographe-démographe  
[kelosdjerabe@yahoo.fr](mailto:kelosdjerabe@yahoo.fr)

juillet, 2015

## RESUME

Cette communication analyse l'effet de la pauvreté des ménages sur le travail des enfants de 6 à 15 ans au Tchad, un des pays au sud du Sahara où les taux du travail des enfants demeurent les plus élevés. Bien qu'elle se focalise sur le niveau de vie, l'étude examine aussi quelques déterminants du travail des enfants tels que les caractéristiques de l'enfant, du ménage et du chef de ménage. Nous avons ainsi formulé l'hypothèse générale selon laquelle la pauvreté encourage le travail des enfants. Toutefois, d'autres facteurs tels que le contexte institutionnel et socio-économique, les caractéristiques du chef du ménage, les caractéristiques du ménage et celles des enfants expliquent ce phénomène.

Pour vérifier cette hypothèse nous utilisons les données de l'EDS Tchad réalisée en 2004 sur lesquelles nous appliquons deux types d'analyse: l'une bivariée descriptive et l'autre multivariée explicative. Il ressort de ces analyses que les enfants des pauvres courent plus de risque de travailler que ceux des riches. Et malgré le biais que comporte l'indicateur que nous avons retenu pour l'appréhender, la pauvreté du ménage contribue à 10,38 % dans l'explication du travail des enfants au Tchad. Bien qu'étant l'un des facteurs déterminants, la pauvreté n'explique pas à elle seule le travail des enfants au Tchad ; nos analyses ont montré aussi que l'âge de l'enfant, le degré d'urbanisation, la région de résidence, l'ethnie du Chef du ménage, le nombre d'enfants de moins de 5 ans et le sexe de l'enfant ont aussi une influence sur l'exercice d'une activité économique par les enfants.

Sur la base de ces résultats et en tenant compte des différentes limites liées à notre étude, nous avons formulé quelques recommandations :

- Faire de la lutte contre le travail des enfants une partie intégrante des efforts nationaux de développement et de la lutte contre la pauvreté, en particulier des politiques et programmes dans les domaines de la santé, de l'éducation, de l'emploi et de la protection sociale.
- Prendre immédiatement des mesures efficaces pour interdire et éliminer de toute urgence les pires formes de travail des enfants. Faciliter la réadaptation et l'intégration sociale des enfants libérés des pires formes de travail des enfants, notamment en leur assurant gratuitement une éducation de base et, dans la mesure du possible, une formation professionnelle.

**Mots clés : Pauvreté-Ménages-Travail-Enfants-Tchad-Niveaux-Déterminants-Tendances.**

## ABSTRACT

This study examines the effects of poverty on child labor among 6 to 15 year olds in Chad; a country with one of the highest rates effects of child labor in the region. Although the analyses focus on living standards, it also examines other determinants of child labor including as children's, household, and household head characteristics. The general hypothesis is that poverty promotes child labor. However, other factors including institutional; socioeconomic context, characteristics of the household head, household, and child contribute to the phenomenon as well.

To test this hypothesis, we used Chad's 2004 DHS data and conducted two types of analyses: bivariate descriptive and multivariate. The results show that poor children run a higher risk of engaging in labor than rich ones. In spite of potential biases associated with the measure used, child poverty accounted for 10.38 percent of variation in child labor in Chad. Poverty is not the only explanation. Our analyses also suggest that a child's age, degree of urbanization, region of residence, ethnicity of household head, and number of children under 5, and sex of the child also play a determining role in the risk of child labor.

On the basis of our results, and considering potential limitations, we propose the following recommendations:

- ✓ Incorporate the fight against child labor into national development policy and the fight against child labor, by ensuring their access to free education and to the extent possible, to professional training. Poverty, in particular in the programs dealing with education, health, and social protection.
- ✓ Take immediate measures to intervene and eliminate the worst forms of child labor; facilitate the re\_adaptation and social integration of children who are freed from the worst forms of

## INTRODUCTION

Le travail des enfants est un phénomène aussi ancien que le monde parce que faisant partie intégrante de l'organisation et de l'évolution socio-économique de toute société. C'est un phénomène universel, car au Nord comme au Sud, le travail des enfants est une réalité, mais c'est surtout au Sud, particulièrement en Afrique, en Amérique latine et en Asie où l'on compte les pays les plus pauvres de la planète, que le phénomène est plus prépondérant (Unicef, 1997 ; Brisset, 2000).

La question du travail des enfants est fort complexe pour des raisons conceptuelles, statistiques et théoriques. En effet, dans de nombreuses cultures africaines, le travail des enfants demeure un moyen important de socialisation et d'éducation. Cependant, il convient de préciser que certaines formes sont des asservissements et sont au contraire nuisibles au développement physique et mental de l'enfant.

Les raisons qui justifient le choix du thème de cette étude sont d'ordre social, économique et culturel. Les enfants, non seulement font partie des couches vulnérables de la population mais constituent de futures ressources humaines pour le pays. En effet, l'enfant d'aujourd'hui est le citoyen de demain, son exploitation à des fins opportunistes ne constitue pas une solution durable pour sortir de la pauvreté, mais au contraire, présente sans doute des effets néfastes sur la société. Autrement dit, la déficience dans la formation de la personnalité de l'enfant et l'exploitation de la nouvelle génération vont mettre en péril leurs divers rôles dans la société. Car « *l'enfant est le père de l'homme* » Sigmund FREUD, 1910. (Cité par Messah, 2004).

**Qu'est-ce qui explique alors le travail des enfants dans lequel se trouvent la majorité des enfants au Tchad ? L'effet de la crise socio-économique caractérisé par une paupérisation des ménages, en est-il associé ?** Telles sont les questions qu'il importe de se poser au regard de ce qui précède et autour desquelles se développera la présente recherche. L'objectif général de cette recherche est d'examiner l'effet de la pauvreté sur le travail des enfants, et la variation de cet effet en fonction d'autres caractéristiques de l'enfant et du ménage. Plus spécifiquement, elle vise à :

- évaluer le niveau global du phénomène de travail des enfants et sa variation par région et selon le niveau de vie du ménage;
- évaluer le niveau du phénomène de travail des enfants suivant les caractéristiques du ménage, du chef de ménage et de l'enfant selon le niveau de vie du ménage.
- identifier les facteurs à la base de la variation du phénomène et mesurer particulièrement l'effet du niveau de vie selon le statut de l'enfant (statut scolaire, enfants confiés et orphelins) sur le phénomène du travail des enfants.

## CADRE THEORIQUE ET HYPOTHESES DE L'ETUDE

### L'approche de la pauvreté en termes de bien-être des ménages

Retenons que l'approche de la pauvreté fait référence au niveau des dépenses et/ou des revenus du ménage ou de l'individu (CENUA, 2007). Elle comprend dans son acception la plus étendue, tous les éléments pouvant faire l'objet d'une valorisation monétaire (Nouetagni, 2004) et est basée sur l'identification d'un niveau de revenus (ou de dépenses) minimal appelé seuil de pauvreté.

### **L'approche du travail des enfants**

Il existe plusieurs conceptions et définitions de l'enfance. Celle-ci est définie en fonction des normes culturelles, insistant sur le fait que l'enfance est une période à haut risque nécessitant la protection de la part de l'adulte. L'enfance est alors perçue comme une période de développement conduisant à l'état d'adulte ; elle est caractérisée par l'innocence, la vulnérabilité, l'immaturation et l'incapacité à assumer des responsabilités.

Toutes les définitions de l'enfant se réfèrent à l'âge. Selon la convention des Nations Unies adoptée en Assemblée Générale, est enfant tout être humain âgé de moins de 18 ans sauf si la maturité est atteinte plutôt, en vertu de la législation qui est applicable. L'UNICEF distingue quant à elle 3 étapes :

- la petite enfance (0-5ans) ;
- l'enfance (6-14ans) ;
- l'adolescence (15-19ans).

Au Tchad, l'âge légal minimum d'entrée en activité est fixé à 14 ans. Cependant, les enfants qui feront partie de la présente recherche, sont ceux âgés de 6 à 14 ans. Considérant que cette tranche d'âge correspond à l'âge scolarisable (l'enfant supposé être à l'école).

Nous entendons par travail des enfants, toute activité génératrice de revenu ou non, exercée par un enfant appartenant aux groupes d'âge indiqués ci-haut, pour peu que ces travaux entravent la poursuite d'une scolarité normale. En effet, les simplistes résument la notion du travail des enfants à toute activité extrascolaire qui ne relève pas de la distraction. Pour eux, les activités domestiques et même les tâches ménagères les plus élémentaires telles que nettoyer la maison et veiller sur les cadets, qui seraient exécutées après les cours, devraient être prises en compte. D'autres par contre estiment que la connotation « travail des enfants » ne devrait plutôt prendre en compte que les activités économiques qui constituent un obstacle à l'épanouissement de l'enfant.

### **Pauvreté et travail des enfants**

Parmi les fondements économiques du travail des enfants, la pauvreté est de loin le facteur le plus récurrent qui intervient dans la littérature. « Elle est sans contexte la première de toutes les causes du travail des enfants » (Brisset, 2000 cité par Pilon), car c'est surtout dans les familles les plus pauvres que la contribution des enfants aux revenus du ménage est importante. C'est cette importance de la contribution des enfants à la survie des ménages et

des familles qui révèle aussi la complexité des campagnes et programmes pour l'élimination du travail des enfants.

Les études les plus récentes ont montré un recul de la pauvreté ainsi que du travail des enfants sauf en Afrique où la pauvreté stagne mais où la proportion des enfants travailleurs ne cesse d'augmenter. Y'aurait-il une corrélation positive entre travail des enfants et pauvreté? Plusieurs recherches ont défendu un lien de causalité entre pauvreté et travail infantile.

### **Autres facteurs associés au travail des enfants**

- Facteurs d'ordre socioculturel et démographique du travail des enfants : Age et sexe de l'enfant, niveau d'instruction, ethnie et religion du chef du ménage ...
- Dysfonctionnement du système éducatif : statut scolaire de l'enfant ...
- Facteurs d'ordre sociologique : degré d'urbanisation, région de résidence, ...
- Bouversements familiaux : statut familial de l'enfant, statut d'orphelinat de l'enfant ...

### **Hypothèse de base**

Nous retenons de ce qui précède que la pauvreté encourage le travail des enfants. En d'autres termes, la propension à faire travailler les enfants est plus grande chez les ménages pauvres que chez les ménages riches. Toutefois, le niveau de vie n'est pas le seul déterminant du travail des enfants. D'autres facteurs tels que le contexte socio-économique et institutionnel, les caractéristiques du chef de ménage, les caractéristiques du ménage et celles des enfants peuvent affecter l'intensité de la pauvreté sur ce phénomène de travail des enfants.

### **Spécification des variables**

Variable à expliquer

Exercice d'une activité

Variables explicatives

Caractéristiques de l'enfant

- ✓ L'âge
- ✓ Sexe
- ✓ Le statut scolaire
- ✓ Le statut d'orphelinat
- ✓ Le statut familial

Caractéristiques du chef de ménage

- ✓ L'ethnie
- ✓ La religion
- ✓ Le niveau d'instruction

Caractéristiques du ménage

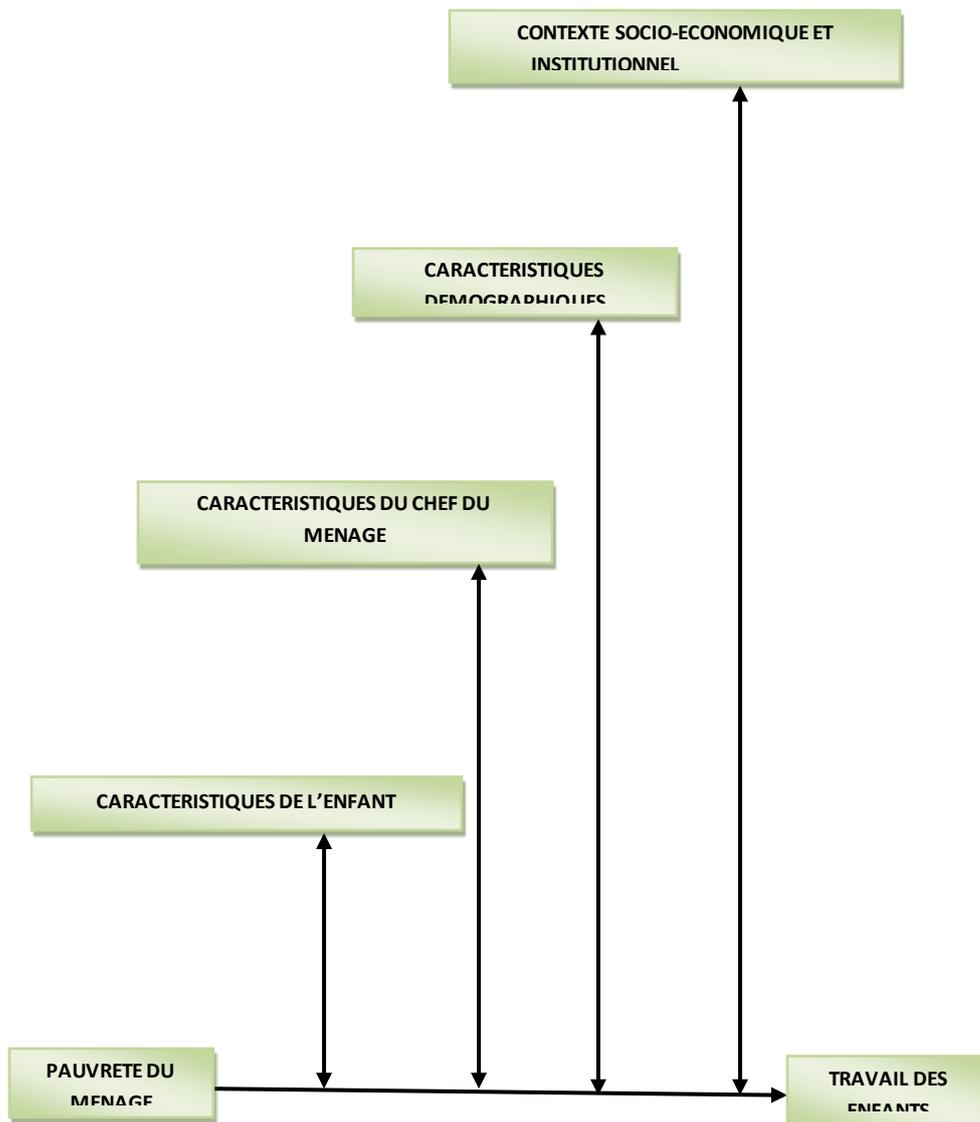
- ✓ La taille
- ✓ Le nombre d'enfants de moins de cinq ans

Cadre socio-économique et institutionnel

- ✓ Région de résidence
- ✓ Degré d'urbanisation

**Cadre conceptuel**

De cette hypothèse de base, nous avons construit le cadre qui suit :



## CADRE THEORIQUE ET HYPOTHESES DE L'ETUDE

### Hypothèses spécifiques

Il ressort de ce qui précède les hypothèses spécifiques suivantes:

*H1 : les enfants issus des ménages de niveau de vie faible courent plus de risque de travailler que ceux vivant dans des ménages de niveau de vie élevé.*

*H2 : L'effet du niveau de vie sur l'exercice d'une activité économique par les enfants varie selon le sexe. En effet, cette influence est plus élevée chez les garçons que chez les filles.*

*H2a : la propension à l'exercice d'une activité économique des enfants est très élevée chez les enfants plus âgés que ceux qui sont moins âgés,*

*H2b : Les enfants orphelins ont plus de risque d'exercer une activité économique que leurs confrères dont leurs parents biologiques sont dans le ménage*

*H2c : Le niveau d'instruction du chef de ménage a une influence sur l'effet du niveau de vie sur l'exercice d'une activité économique par les enfants. En effet, la probabilité d'exercer une activité économique par des enfants est plus élevée dans les ménages où le chef est moins instruit.*

*H2d : L'effet du niveau de vie des ménages sur l'exercice d'une activité par les enfants varie selon le degré d'urbanisation. En effet, cette influence est positive à N'djaména que dans les autres villes et milieu rural.*

### ASPECTS METHODOLOGIQUES

Pour vérifier nos hypothèses, nous avons utilisé les données de la deuxième Enquête Démographique et de Santé (EDST-II) réalisée en 2004.

#### **Evaluation de la qualité de données :**

Trois techniques d'évaluation ont été utilisées :

- Taux de non réponses
- Evaluation graphique (Courbe d'évolution des effectifs, Pyramide des âges)
- Evaluation numérique (indice de Whipple et indice de Myers)

#### **Méthodes d'analyse :**

- Analyse descriptive : elle permet de mesurer l'association entre les variables explicatives et la variable dépendante à travers les tableaux croisés et le test de khi-deux;

- Analyse explicative : elle permet de mesurer les effets nets des variables indépendantes sur la variable dépendante. Pour cela, nous avons recouru à la régression logistique.

## **PRESENTATION DES RESULTATS**

### Analyse descriptive

Il ressort de cette analyse que parmi les variables relatives aux caractéristiques de l'enfant, l'âge, le sexe et le statut scolaire sont significativement associées à l'exercice d'une activité. Le statut familial et le statut d'orphelinat quant à eux ne sont pas significatifs. Quant aux variables relatives du chef de ménage, seul le niveau d'instruction est associé à l'exercice d'une activité.

Pour les variables appartenant aux caractéristiques du ménage qui sont la taille et le nombre d'enfants de moins de cinq ans, seul le nombre d'enfants de moins de cinq ans est associé au phénomène de l'exercice d'une activité.

La région de résidence et le degré d'urbanisation qui sont caractéristiques du cadre socio-économique et institutionnel sont tous deux associés à l'exercice d'une activité.

Pris isolément et avant l'introduction de toutes autres variables, la pauvreté appréhendée ici par le niveau de vie du ménage demeure un facteur explicatif de l'exercice d'une activité par les enfants.

En effet, les enfants qui appartiennent aux ménages de niveau de vie faible et ceux qui appartiennent aux ménages de niveau de vie moyen ont respectivement 3 fois et 2,44 fois plus de risque d'exercer une activité économique que ceux appartenant aux ménages de niveau de vie élevé.

### **Effets nets du niveau de vie du ménage sur l'exercice d'une activité.**

L'introduction des autres variables tels que la région de résidence, le degré d'urbanisation, la taille du ménage, le nombre d'enfants de moins de 5 ans, le niveau d'instruction du chef de ménage, la religion du chef de ménage et son ethnie, le sexe, l'âge, le statut scolaire, le statut d'orphelinat et le statut familial de l'enfant, diminue l'effet brut de la pauvreté sur l'exercice d'une activité des enfants puisque son risque relatif diminue du modèle 1 au modèle saturé (M13). Cependant, son seuil de significativité reste statique 1%.

En définitif, les enfants appartenant aux ménages de niveau de vie faible et ceux appartenant aux ménages de niveau de vie moyen courent respectivement 2,17 fois et 1,60 fois plus de risque d'exercer une activité que leurs homologues des ménages de niveau de vie élevé. Ce qui montre que l'effet de la pauvreté passe aussi par d'autres variables puisque les risques ne sont pas les mêmes avant et après l'introduction d'autres variables si bien que le seuil de significativité ne varie pas.

Alors, au-delà du niveau de vie, d'autres variables apparaissent comme déterminantes de l'exercice d'une activité. Selon le degré de contribution, nous avons: Age de l'enfant ; Degré

d'urbanisation ; Région de résidence; Ethnie du chef de ménage ; Nombre d'enfants de moins de 5 ans et Sexe de l'enfant ;

## **CONCLUSION GENERALE**

L'objectif de cette recherche est d'examiner l'effet de la pauvreté sur le travail des enfants et la variation de cet effet en fonction d'autres caractéristiques des enfants et du ménage. Pour cela nous avons formulé six (6) hypothèses. Il ressort de la confrontation de ces hypothèses avec les résultats que:

### **Limite de l'étude**

La pauvreté est un concept multidimensionnel qui n'est pas aisé de cerner toutes ses dimensions. De ce fait, l'indicateur que nous avons construit rend plus compte le niveau de confort des individus que leur niveau de vie. En plus, si les informations sur les dépenses des ménages étaient disponibles, cela nous aurait permis d'apprécier la part du revenu que les ménages pauvres consacrent pour satisfaire leurs besoins et de déterminer l'impact qu'aurait le transfert d'une part plus importante du coût des enfants à prendre en charge au sein des ménages.

### **Recommandations**

Sur le plan de la recherche

- Approfondir l'analyse en tenant compte non seulement des aspects quantitatifs de la politique du travail des enfants, mais aussi des aspects qualitatifs.
- Prendre en compte le niveau des dépenses des ménages pour déterminer l'impact des politiques du travail des enfants sur les ménages pauvres.
- Il serait souhaitable que d'autres études soient menées à partir d'enquêtes spécifiques pour approfondir l'analyse du lien entre la pauvreté des ménages et le travail des enfants afin de mettre en relief les causes du travail des enfants.

### **Aux autorités gouvernementales, nous suggérons :**

- Que la lutte contre la pauvreté soit une priorité nationale dont le droit de l'enfant ne sera qu'une des composantes. Dans cette optique, un accent particulier doit être accordé au milieu rural car, le succès dans la lutte contre la pauvreté en dépend.
- Rendre le système scolaire plus dynamique en améliorant le programme d'enseignement, améliorer l'offre scolaire pour accroître davantage le taux de scolarisation et retenir plus longtemps les enfants dans le système.
- Faire de la lutte contre le travail des enfants une partie intégrante des efforts nationaux de développement et de la lutte contre la pauvreté, en particulier des politiques et programmes dans les domaines de la santé, de l'éducation, de l'emploi et de la protection sociale.

- Prendre immédiatement des mesures efficaces pour interdire et éliminer de toute urgence les pires formes de travail des enfants. Faciliter la réadaptation et l'intégration sociale des enfants libérés des pires formes de travail des enfants, notamment en leur assurant gratuitement une éducation de base et, dans la mesure du possible, une formation professionnelle.

### **Aux organisations non gouvernementales en général et à l'UNICEF en particulier**

- Identifier les formes d'exploitation prioritaires sur lesquelles l'UNICEF pourrait développer les premières activités de lutte contre les pires formes de travail des enfants ;
- Organiser les rencontres entre les principaux acteurs et les comités de protection pour l'élaboration d'un plan d'action participatif pour chaque forme d'exploitation.
- Assurer la formation et la mobilisation des comités de protection dans la collecte et l'analyse des données.

## **BIBLIOGRAPHIE**

- ABDOULAYE IBRAHIM A.**, «Moi, l'enfant "mouhadjir"», disponible sur, <http://www.cefod.org/spip.php>, (consulté le 27/04/2009). «A propos du travail des enfants?», disponible sur, <http://www.ilo.org/ipec/facts/lang--fr/>, (consulté le 28/03/2009).
- ADJIWONOU V.**, (2005), « Impact de la pauvreté sur la scolarisation et le travail des enfants de 6 – 14 ans au Togo » Centre d'Etude et de Recherche en Economie Internationale (CERDI-France) et Unité de Recherche Démographique (URD), Université de Lomé, 16p. [www.google.fr](http://www.google.fr) déterminants du travail des enfants.
- AKOTO E. et KAMDEM H.** (1998), « Comportement procréateur à la crise et milieu d'habitat en Afrique », in F GENDREAU (éds) (1998). Crise, pauvreté et changement démographiques dans les pays du sud, Ouagadougou, Burkina Faso, 13-15 novembre 1996, UREF/AUPELF, pp 317-337.
- ANDVIG J., CANAGARAJAH S. et KIELLAND A.**, (2001), « Le travail des enfants en Afrique : Problématique et défis », Findings novembre 2001, 8p.
- ARTETA M., OIT** : le travail des enfants diminue partout dans le monde, disponible sur, <http://www.un.org/apps/newsFr/storyF.asp?>, (consulté le 03/04/2009).
- AYISSI A et al.**, «Droits et misères de l'enfant en Afrique, Enquête au cœur d'une "invisible" tragédie», disponible sur, [http://www.cairn.info/article\\_p.php](http://www.cairn.info/article_p.php), (consulté le 23/04/2009).
- B.I.T.**, (1995), Le travail des enfants : Manuel d'information, Genève, 81p.
- BALAAM Yves**, *Enfant de la rue et de la prison dans une ville africaine 1975 – 1992*, presses de l'UCAC, Juin 1997, Yaoundé Cameroun 189 pages.

- BAMBE N.**, «Dossier Tchad : La jeunesse face aux mutations Enfant tchadien, une richesse en perte de vitesse», disponible sur, <http://www.cefod.org/spip.php>, (consulté le 03/04/2009).
- Banque Mondiale (1996)**, Faire reculer la pauvreté en Afrique subsaharienne, résumé analytique, Washington D.C., 27p.
- Banque Mondiale (2006)**, Les indicateurs du développement humain au Tchad, N'djaména, 2006, 158p.
- BASU K. et VAN P H.** (1998), « The economics of child labour », in *The American Economy Review*, 88, (3), pp 554 – 575.
- BECKER. Gary S.** (1975), Human Capital. A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education, New York, National Bureau of Economic research, Columbia University Press, 268 p.
- BEKONO M. B.**, (2003), *Les déterminants du travail des enfants selon le milieu de résidence au Cameroun*, mémoire de DESS de démographie, IFORD, Université de Yaoundé II, Yaoundé Cameroun 108p.
- BHUKUTH A.** (2004), « Le travail des enfants, une revue de la littérature économique récente », *Ethiques Economiques*, Université de Versailles Saint Quentin en Yvelines, Centre d'Economie pour l'Ethique de l'Environnement et de développement (C3ED) UMR IRD/C3ED, 23p.
- BOUGROUM M. et IBOURK A** (2004), « Les déterminants du travail des enfants et analyse micro économique de la demande d'éducation non formelle au Maroc : cas du secteur de l'artisanat », CRED, Université Cadi Ayyard, Marrackech, Maroc 22p.
- BOUKONGOU J. D.**, « le système africain de protection des droits de l'homme », in *Protection des droits de l'homme en Afrique*, Manuel des formateurs, PP. 113-146.
- BOUKONGOU J. D.**, *Dignité Humaine en Afrique Centrale 1987 – 2007 version provisoire*, APDHAC, Yaoundé, Juin 2007, 155 pages.
- Cadre de concertation, numéro spécial, «Pour une enfance digne, mobilisons-nous!», avril 2007, 12 pages. Centre d'Etudes et de Formation pour le Développement (CEFOD), Conférence du CEFOD, «La convention relative aux droits de l'enfant, 10 ans après quel bilan?», novembre 1999, 16 pages.
- Comité de pilotage de la Stratégie Nationale de Réduction de la Pauvreté (SNRP)**, «Rapport sur la mise en œuvre de la stratégie nationale de réduction de la pauvreté, 2003-2004».
- Confédération syndicale internationale (CSI)**: normes fondamentales du travail internationalement reconnues au Tchad, disponible sur, [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org), (consulté le 30/03/2009).
- DELAGRANGE G.**, *comment protéger un enfant?*, Paris, Karthala, 2004, 183 pages.
- DIALLO Y. et KONE K.S.**, (2001), « Pauvreté des ménages et phénomène des enfants en Cote d'Ivoire », Colloque chaire UNESCO Pauvreté et développement durable, Université Montesquieu-Bordeaux IV, 22 et 23 novembre, 24p.
- DIDAMA M.**, «Traite des enfants au Tchad», disponible sur, <http://www.humanrights-geneva.info/spip.php>, (consulté le 25/04/2009).
- Dossier Tchad : La jeunesse face aux mutations Enfant tchadien, une richesse en perte de vitesse, disponible sur, [www.cefod.org](http://www.cefod.org), (consulté le 03/04/2009).

- DUBOIS, J.L.** (1994), « Mesurer la pauvreté, système d'information et cadre d'analyse », les cahiers d'Ocisca, n°5,33p.
- DUMONT René** (1989) « Pour l'Afrique, j'accuse » Pocket
- EDJO MVE D.** (2003), *Pauvreté et fécondité des femmes en Afrique subsaharienne : cas du Gabon*, mémoire de DESS, Yaoundé, 2003, 102p.
- EDORH A. M.**, (2003), « Le travail des enfants au Togo : facteurs explicatives et implications sociales », Séminaire Travail et scolarisation des enfants en Afrique : états des connaissances et perceptives », Cotonou 3 – 5 novembre 2003, 21p.
- ELOUNDOU-ENYEGUE, PM and J. DaVanzo.** (2003), "Economic Downturns and Schooling Inequalities: Cameroon 1987-95." *Population Studies* 57(2):183-197.
- FEUDJIO K.** (2000), *Lutte contre le travail des enfants à des fins d'exploitation économique en Afrique de l'Ouest et du Centre, étude et tendances actuelles*, Rapport du Cameroun.
- GBADAMASSI F.**, (2006), Rapport du BIT sur le travail des enfants dans le monde, mai 2006, 10p.
- GBADAMASSI F.**, «Afrique : le travail des enfants n'est pas une fatalité», disponible sur, <http://www.afrik.com/article9796.html>, (consulté le 04/05/2009).
- HAMMOUDA N.** (2005), « L'estimation du volume et des déterminants du travail des enfants en Algérie », INSEE- Actes des journées de méthodologie statistiques 2005, 17p.
- HOUSSON Y.**, «Contre le travail des enfants quelles solidarités?», disponible sur, <http://www.globenet.org/enfant/d1.gif>, (consulté le 04/03/2009).
- KOBIANE J. F.**, (2006), « Ecole et travail des enfants dans les pays du Sud : situation actuelle et perspectives », pp 185 – 204, in PILON M., *Défis du développement en Afrique subsaharienne. L'éducation en jeu*, Les collections du CEPED, Groupe d'intérêt scientifique INED – IRD – PARIS I – PARIS V – PARIS X, France, 246p
- La protection nationale et internationale des droits de l'homme au Tchad, disponible sur, La protection nationale et internationale des droits de l'homme au Tchad, disponible sur, [, \(consulté le 28/03/2009\).](http://www.w3.org/1999/xhtml)
- LACHAUD J. P.** (2004), « Le travail des enfants et la pauvreté en Afrique : un réexamen appliqué au Burkina Faso », Université Montesquieu-Bordeau IV-France, 28p.
- LAHLOU M** (1999), "Les problèmes de l'emploi et de la pauvreté, 3ème conférence africaine sur la population, Durban6-10 déc. La population africaine au 21ème siècle, vol I.
- LANGE M. F.** (1996), « Une force de travail disputé : la main d'œuvre enfantine en milieu rural togolais », in Schlemmer B., *L'enfant exploité : oppression, mise au travail et prolétarisation* pp 206 – 224, Ldition Karthala ORSTOM, Paris France.
- LAROCHE-GRISSEROT F.**, *les droits de l'enfant*, 2<sup>ème</sup> édition, Paris-Dalloz, 2003, 119pages.
- LEROY A.**, «Contre le travail des enfants ? Présupposé à débattre...», disponible sur, <http://www.michelcollon.info/index.php>, (consulté le 08/04/2009).
- LOISE G** (1993), *Choix entre le nombre d'enfant et leur scolarisation : le cas du Kenya*, Rapport abrégé de recherche n°8, Nairobi, Academy science Publishers.

- Magazine de l'OIIT : TRAVAIL, N° 23, «comment éviter le travail des enfants», disponible sur, <http://www.ilo.org/public/french/bureau/inf/magazine/23/child.htm>, (consulté le 06/04/2009).
- MAIGNANT S.**, « Analyse de la situation des pires formes de travail des enfants au Tchad », Unicef, Mai 2007, 54 pages.
- MARCOUX R.** (1996), « Le travail, un jeu d'enfants ? A propos de la contribution des enfants à la subsistance des ménages au Mali », in PILON M., *Ménages et familles en Afrique : approches des dynamiques contemporaines*, Paris, ENSEA-INS, ORSTOM, URD.
- MARCOUX, Richard** (1994a), « Le travail ou l'école. L'activité des enfants et les caractéristiques des ménages en milieu urbain au Mali », Etudes et travaux du CERPOD, N°12, 200 p
- MBONDA E-M.**, «extrême pauvreté et violation des droits de l'homme», in Protection des droits de l'homme en Afrique, Manuel des formateurs, Manuel des formateurs, presses de l'UCAC, 2007, pp. 75-95.
- MEJJATI A. R.**, (2002), « Le travail des enfants au Maroc une approche socio démographique », Understanding's children work, Unicef, OIT, Banque Mondiale, 38p.
- MENGUE M. T.**, (1999), *Les enfants de la rue au Cameroun : cas des villes de Maroua, Garoua, Ngaoundéré et Yaoundé* UNICEF, 125p.
- MENGUE M. T.**, «violences domestiques et vie familiale en Afrique», in Protection des droits de l'homme en Afrique, Manuel des formateurs, Manuel des formateurs, presses de l'UCAC, 2007, pp. 956 111.
- MENSAH S. L.**, (2004), *Scolarisation et travail des enfants au Togo*, mémoire de DESS de démographie, IFORD, Université de Yaoundé II, Yaoundé Cameroun, 85p
- MINCHE H.** (2003), « De la pertinence du concept de travail des enfants dans le contexte culturel camerounais », Séminaire « Travail et scolarisation des enfants en Afrique : états des connaissances et perceptions », Cotonou 3 – 5 novembre 2003, 15p.
- NADJIHOROUM N.**, (2007), *Pauvreté et accès aux soins obstétricaux au Tchad*, mémoire de DESS de démographie, IFORD, Université de Yaoundé II, Yaoundé Cameroun 125p.
- NGANDADE M.**, (2005), *Les déterminants du travail des enfants au Tchad*, mémoire de DESS de démographie, IFORD, Université de Yaoundé II, Yaoundé Cameroun, 85p
- NGUEYAP E.** (1996), « Société, réussite économique et travail des enfants : le cas des Bamiléké du Cameroun », in Schlemmer B., *L'enfant exploité : oppression, mise au travail et prolétarisation* pp 393 – 405, édition Karthala ORSTOM, Paris France.
- NOUBISSI, A et J.P Sanderson** (1998), « pauvreté et comportement démographique au Cameroun : à la recherche d'un indicateur de pauvreté » in F.Gendreau, Crise, Pauvreté et Changements démographiques dans les pays du sud, ESTEM, Paris p.149-163.
- NOUETAGNI S.**, (2004) Crise économique, pauvreté et modification de la fécondité dans les deux métropoles camerounaises (Douala et Yaoundé), Thèse de Doctorat en Démographie, Université Paris I- Panthéon Sorbonne Sciences Humaines, 368p.

- OIT (2004)**, *Le travail des enfants : un manuel à l'usage des étudiants*, Programme International pour l'Abolition du Travail des Enfants, Genève Suisse 312p.
- PILON, Marc et Denis CLEVENOT (1996)**, « Femmes et scolarisation des enfants », Communication au Séminaire international « Femmes et Gestion des ressources », IFORD, Yaoundé, 5-7 février 1996, 24 p.
- PNUD (2000)**, Rapport sur la pauvreté : vaincre la pauvreté humaine, 144p.
- PNUD (2006)**, rapport mondial sur le développement humain, 2006. Au-delà de la pénurie : Pouvoir, pauvreté et crise mondiale de l'eau, 422p.
- POIRIER J., BAYA B., ZOUNGRANA C. (1996)**, *Travail de enfants et division des tâches au sein des ménages*, les travaux de l'UERD Ouagadougou, Burkina Faso, 23p Plan Cadre des Nations unies Pour l'aide au développement (Undaf-Tchad), disponible sur, [www.undog.org](http://www.undog.org), (consulté le 24/04/2009).
- SHAPIRO, David et B. Oleko Tamashe (2000)**, « Gender, Poverty, Family Structure, and Investments in Children's Education, Congo, (Working Paper), Department of Economics, University Park, Pennsylvanie, 29 p.
- UNFPA (2004)**, « Etat de la population mondiale 2004 : Le consensus du Caire, dix ans après : la population, la santé en matière de reproduction et l'effort mondial pour éliminer la pauvreté. », 116p.
- UNFPA (2006)**, « projet descriptif de programme de pays révisé du Tchad », N'djaména, 2006, 16p.
- UNICEF-PNUD (1990)**, Enfants et environnement, 73 pages.
- WAKAM Jean, (2003b)**, « Structure démographique des ménages et scolarisation des enfants au Cameroun », in Education, Famille et Dynamique démographique, sous la direction de M. Cosio, R. Marcoux et A Quesnel, CICRED, pp 183-217.
- WAKAM Jean, Mburano Rwenge et Mathias KUEPIE (1998)**, « pauvreté et structure familiale dans trois métropoles africaines : Yaoundé, Abidjan et Dakar », in : Francis GENDREAU (éd.), crises, pauvreté et changement démographique dans les pays du Sud, AUPELF-UREF, Edition ESTEM, Paris.
- YETNA Backina (1999)**, « la mesure de la pauvreté en Afrique francophone, bilan et proposition d'amélioration. 3ème conférence mondiale sur la population, Durban 6-10 déc » in la population africaine au 21ème siècle voll -p.493-511.

## ANNEXES

**Tableau 4.3. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie selon la région de résidence**

Région de résidence	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
Nord	Faible	Effectif Proportion	252 32,0%	536 68,0%
	Moyen	Effectif Proportion	79 41,1%	113 58,9%
	Elevé	Effectif Proportion	278 59,9%	186 40,1%
Centre	Faible	Effectif Proportion	155 28,0%	399 72,0%
	Moyen	Effectif Proportion	43 33,6%	85 66,4%
	Elevé	Effectif Proportion	743 61,4%	467 38,6%
Sud	Faible	Effectif Proportion	145 29,1%	354 70,9%
	Moyen	Effectif Proportion	108 31,2	238 68,8%
	Elevé	Effectif Proportion	433 57,6%	476 52,4%
Ensemble	Faible	Effectif Proportion	552 30%	1289 70%
	Moyen	Effectif Proportion	230 34,5%	436 65,5%
	Elevé	Effectif Proportion	1454 56,3%	1129 43,7%
Khi-deux de pearson	0,000			

**Tableau 4.4. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie selon le degré d'urbanisation**

Degré d'urbanisation	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
N° djaména	Faible	Effectif Proportion		
	Moyen	Effectif Proportion		
	Elevé	Effectif Proportion	575 68,2%	268 31,8%
Autres villes	Faible	Effectif Proportion	34 26,6%	94 73,4%
	Moyen	Effectif Proportion	27 27,0%	73 73,0%
	Elevé	Effectif Proportion	601 57,1%	452 42,9%
Rural	Faible	Effectif Proportion	518 30,2%	1195 69,8%
	Moyen	Effectif Proportion	203 35,9%	363 64,1%
	Elevé	Effectif Proportion	278 40,5%	409 59,5%
Ensemble	Faible	Effectif Proportion	552 30,0%	1289 70,0%
	Moyen	Effectif proportion	230 34,5%	436 65,5%
	Elevé	Effectif Proportion	1454 56,3%	1129 43,7%
Khi-deux de pearson	0,000			

**Tableau 4.5. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie selon le sexe de l'enfant**

Sexe de l'enfant	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
Masculin	Faible	Effectif	264	624
		Proportion	29,7%	70,3%
	Moyen	Effectif	108	205
		Proportion	34,5%	65,5%
	Elevé	Effectif	605	591
		Proportion	50,6%	49,4%
Féminin	Faible	Effectif	288	665
		Proportion	30,2%	69,8%
	Moyen	Effectif	122	231
		Proportion	34,6%	65,4%
	Elevé	Effectif	849	538
		Proportion	61,2%	38,8%
Ensemble	Faible	Effectif	552	1289
		Proportion	30,0%	70,0%
	Moyen	Effectif	230	436
		Proportion	34,5%	65,5%
	Elevé	Effectif	1454	1129
		Proportion	56,3%	43,7%
Khi-deux de pearson	0,000			

**Tableau 4.6. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie selon l'âge des enfants**

Age de l'enfant	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
6 – 9 ans	Faible	Effectif	359	464
		Proportion	43,6%	56,4%
	Moyen	Effectif	114	155
		Proportion	42,4%	57,6%
	Elevé	Effectif	631	379
		Proportion	62,5%	37,5%
9 – 12 ans	Faible	Effectif	136	438
		Proportion	23,7%	76,3%
	Moyen	Effectif	75	144
		Proportion	34,2%	65,8%
	Elevé	Effectif	441	359
		Proportion	55,1%	44,9%
12 – 15 ans	Faible	Effectif	57	387
		proportion	12,8%	87,2%
	Moyen	Effectif	41	137
		Proportion	23,0%	77,0%
	Elevé	Effectif	382	391
		Proportion	49,4%	50,6%
Ensemble	Faible	Effectif	552	1289
		proportion	30,0%	70,0%
	Moyen	Effectif	230	436
		Proportion	34,5%	65,5%
	Elevé	Effectif	1454	1129
		Proportion	56,3%	43,7%
Khi-deux de pearson	0,000			

**Tableau 4.7. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie selon le statut scolaire de l'enfant**

Statut scolaire de l'enfant	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
Scolarisés	Faible	Effectif proportion	107 27,7%	279 72,3%
	Moyen	Effectif Proportion	71 28,1%	182 71,9%
	Elevé	Effectif Proportion	899 56,5%	692 43,5%
Déscolarisés	Faible	Effectif Proportion	11 25,6%	32 74,4%
	Moyen	Effectif Proportion	8 15,0%	17 85,0%
	Elevé	Effectif Proportion	59 50,9%	57 49,1%
Non scolarisés	Faible	Effectif proportion	434 30,7%	978 69,3%
	Moyen	Effectif Proportion	156 39,7%	237 60,3%
	Elevé	Effectif Proportion	496 56,6%	380 43,4%
Ensemble	Faible	Effectif Proportion	552 30,0%	1289 70,0%
	Moyen	Effectif Proportion	230 34,5%	436 65,5%
	Elevé	Effectif Proportion	1454 56,3%	1129 43,7%
Khi-deux de pearson	0,001			

**Tableau 4.8. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie selon le statut d'orphelinat**

Statut d'orphelinat de l'enfant	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
Orphelins	Faible	Effectif Proportion	35 23,2%	116 76,8%
	Moyen	Effectif Proportion	24 31,2%	53 68,8%
	Elevé	Effectif Proportion	188 53,8%	165 46,7%
Non orphelins	Faible	Effectif Proportion	517 30,6%	1173 69,4%
	Moyen	Effectif Proportion	206 35,0%	383 65,0%
	Elevé	Effectif Proportion	1266 56,8%	964 43,2%
Ensemble	Faible	Effectif Proportion	552 30,0%	1289 70,0%
	Moyen	Effectif proportion	230 34,5%	436 65,5%
	Elevé	Effectif proportion	1454 56,3%	1129 43,7%
Khi-deux de pearson	0,057			

**Tableau 4.9. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie selon le statut familial de l'enfant**

Statut familial de l'enfant	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
Enfants biologiques	Faible	Effectif Proportion	496 30,3%	1142 69,7%
	Moyen	Effectif Proportion	201 33,7%	395 66,3%
	Elevé	Effectif Proportion	1301 56,6%	997 43,4%
Enfants non biologiques	Faible	Effectif Proportion	56 27,6%	147 72,4%
	Moyen	Effectif Proportion	29 41,4%	41 58,6%
	Elevé	Effectif Proportion	153 53,7%	132 46,3%
Ensemble	Faible	Effectif Proportion	552 30,0%	1289 70,0%
	Moyen	Effectif Proportion	230 34,5%	436 65,5%
	Elevé	Effectif Proportion	1454 56,3%	1129 43,7%
Khi-deux de pearson			0,200	

**Tableau 4.10. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie selon le niveau d'instruction du chef de ménage**

Niveau d'instruction du chef de ménage	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
Sans niveau	Faible	Effectif Proportion	432 30,8%	969 69,2%
	Moyen	Effectif Proportion	155 39,8%	234 60,2%
	Elevé	Effectif Proportion	485 56,8%	369 43,2%
Secondaire et plus	Faible	Effectif Proportion	119 27,2%	319 72,8%
	Moyen	Effectif Proportion	75 27,1%	202 72,9%
	Elevé	Effectif Proportion	968 56,1%	759 43,9%
Ensemble	Faible	Effectif Proportion	552 30,0%	1289 70,0%
	Moyen	Effectif proportion	230 34,5%	436 65,5%
	Elevé	Effectif Proportion	1454 56,3%	1129 43,7%
Khi-deux de pearson			0,001	

**Tableau 4.11. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie la religion du chef de ménage**

Religion du chef de ménage	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
Chrétiennes	Faible	Effectif Proportion	113 26,7%	311 73,3%
	Moyen	Effectif Proportion	56 33,9%	109 66,1%
	Elevé	Effectif Proportion	297 55,8%	235 44,2%
Musulmanes	Faible	Effectif Proportion	433 30,9	967 69,1%
	Moyen	Effectif Proportion	173 35,5%	315 64,5%
	Elevé	Effectif Proportion	1136 44,7%	870 43,5%
Animistes sans religions	Faible	Effectif Proportion	6 35,3%	11 64,7%
	Moyen	Effectif Proportion	5 7,7%	12 92,3%
	Elevé	Effectif Proportion	27 54,0%	23 46,0%
Ensemble	Faible	Effectif Proportion	552 30,0%	1289 70,0%
	Moyen	Effectif Proportion	230 34,5%	436 65,5%
	Elevé	Effectif Proportion	1454 56,3%	1129 43,7%
Khi-deux de pearson	0,114			

**Tableau 4.12. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie l'ethnie du chef de ménage**

Ethnie du chef de ménage	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
Gorane	Faible	Effectif Proportion	45 30,8%	101 69,2%
	Moyen	Effectif Proportion	14 28,0%	36 72,0%
	Elevé	Effectif Proportion	167 53,7%	144 46,3%
Arabe/Peul	Faible	Effectif Proportion	144 30,2%	333 69,8%
	Moyen	Effectif Proportion	68 42,0%	94 58,0%
	Elevé	Effectif Proportion	408 56,4%	315 43,6%
Ouaddaï	Faible	Effectif Proportion	62 35,4%	113 64,6%
	Moyen	Effectif Proportion	27 32,1%	57 67,9%
	Elevé	Effectif Proportion	98 55,1%	80 44,9%
Baguirmi/Kanembou	Faible	Effectif Proportion	66 28,3%	167 71,7%
	Moyen	Effectif Proportion	33 33,3%	66 66,7%
	Elevé	Effectif Proportion	134 54,0%	114 46,0%
Fitri-Batha/Adjarai	Faible	Effectif Proportion	82 31,4%	179 68,6%
	Moyen	Effectif Proportion	17 30,4%	39 69,6%
	Elevé	Effectif Proportion	210 60,0%	140 40,0%
Sara	Faible	Effectif	74	198

		Proportion	27,2%	72,8%
	Moyen	Effectif Proportion	28 27,7%	73 72,3%
	Elevé	Effectif Proportion	215 59,2%	148 40,8%
Tandjilé/Mayo-Kébbi	Faible	Effectif proportion	30 23,8%	96 76,2%
	Moyen	Effectif Proportion	24 36,9%	41 63,1%
	Elevé	Effectif Proportion	117 49,2%	121 50,8%
Autres/Etrangers	Faible	Effectif Proportion	49 32,5%	102 67,5%
	Moyen	Effectif Proportion	19 38,8%	30 61,2%
	Elevé	Effectif Proportion	105 61,0%	67 39,0%
Ensemble	Faible	Effectif Proportion	552 30,0%	1289 70,0%
	Moyen	Effectif Proportion	230 34,5%	436 65,5%
	Elevé	Effectif Proportion	1454 56,3%	1129 43,7%
Khi-deux de pearson		0,130		

**Tableau 4.13. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie la taille du ménage**

Taille du ménage	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
Moins de 10 personnes	Faible	Effectif Proportion	471 30,3%	1082 69,7%
	Moyen	Effectif Proportion	169 35,6%	306 64,4%
	Elevé	Effectif Proportion	925 55,8%	734 44,2%
Plus de 10 personnes	Faible	Effectif Proportion	81 28,1%	207 71,9%
	Moyen	Effectif Proportion	61 31,9%	130 68,1%
	Elevé	Effectif Proportion	529 57,3%	395 42,7%
Ensemble	Faible	Effectif Proportion	552 30,0%	1289 70,0%
	Moyen	Effectif Proportion	230 34,5%	436 65,5%
	Elevé	Effectif Proportion	1454 56,3%	1129 43,7%
Khi-deux de pearson		0,371		

**Tableau 4.14. Distribution de l'exercice d'une activité par le niveau de vie selon le nombre d'enfants de moins de 5 ans**

Nombre d'enfants de moins de 5 ans	Niveau de vie		Exercice d'une activité par un enfant âgé de 6 – 15 ans	
			Non	Oui
Aucun	Faible	Effectif Proportion	120 23,6%	388 76,4%
	Moyen	Effectif Proportion	45 29,2%	10970,8%
	Elevé	Effectif Proportion	303 51,9%	281 48,1%
1 – 3 enfants	Faible	Effectif Proportion	421 33,5%	836 66,5%
	Moyen	Effectif Proportion	173 36,5%	301 63,5%

	Elevé	Effectif Proportion	991 56,5%	762 43,5%
4 enfants et plus	Faible	Effectif Proportion	11 14,5%	65 85,5%
	Moyen	Effectif Proportion	12 31,6%	26 68,4%
	Elevé	Effectif Proportion	160 65,0%	85 35,0%
Ensemble	Faible	Effectif Proportion	552 30,0%	1289 70,0%
	Moyen	Effectif Proportion	230 34,5%	436 65,5%
	Elevé	Effectif Proportion	1454 56,3%	1129 43,7%
Khi-deux de pearson	0,000			



Animistes	1,66 ns							2,26**	1,64 ns	1,61 ns	1,70 ns	1,70 ns	1,70 ns	1,71 ns
Autres/Sans religion	0,91 ns							0,94 ns	1,03 ns	1,02 ns	1,02 ns	1,03 ns	1,02 ns	1,03 ns
<b>Ethnie du chef de ménage</b>	Ns								ns	ns	ns	ns	ns	ns
Gorane	1,04 ns								1,11 ns	1,10 ns	1,16 ns	1,16 ns	1,64 ns	1,16 ns
Arabe/Peul	Réf								Réf	Réf	Réf	Réf	Réf	Réf
Ouaddaï	1,12 ns								0,95 ns	0,96 ns				
Baguirmi/Kanembou	1,24**								1,18 ns	1,18 ns	1,22*	1,22*	1,21*	1,22*
Fitri-Batha/Adjarai	0,97 ns								0,96 ns	0,96 ns	1,00 ns	1,00 ns	1,00 ns	1,00 ns
Sara	1,10 ns								1,39**	1,33**	1,40**	1,40**	1,40**	1,40**
Tandjilé/Mayo-Kebbi	1,26**								1,64***	1,65***	1,68***	1,68***	1,68***	1,68***
Autres/Etrangers	0,96 ns													
<b>Sexe de l'enfant</b>	***									***	***	***	***	***
Masculin	1,28***									1,22***	1,24***	1,24***	1,24***	1,24***
Féminin	Réf									Réf	Réf	Réf	Réf	Réf
<b>Age de l'enfant</b>	***										***	***	***	***
6 à 9 ans	Réf										Réf	Réf	Réf	Réf
9 à 12 ans	1,60***										1,78***	1,78***	1,77***	1,77***
12 à 15 ans	2,11***										2,72***	2,72***	2,70***	2,70***
<b>Statut scolaire de l'enfant</b>	***											***	***	***
Scolarisés	0,73***											0,62 ns	0,63 ns	0,63 ns
Déscolarisés	0,99 ns											0,65 ns	0,66 ns	0,66 ns
Non scolarisés												Réf	Réf	Réf
<b>Statut orphelinat</b>	Ns												ns	ns
Orphelin de père et de mère	0,75 ns												1,06 ns	1,08 ns
Orphelin de père	1,12 ns												1,11 ns	1,13 ns
Orphelin de mère	1,14 ns												1,03 ns	1,04 ns
Non orphelin	Réf												Réf	Réf
<b>Statut familial</b>	Ns													ns
Enfant biologique	Réf													Réf
Enfant parenté	1,06 ns													0,95 ns
Enfant sans lien de parenté	1,08 ns													1,30 ns